

A 10 años de la crisis financiera de 2008



¿Dónde estamos? y ¿A dónde vamos?

Durante muchos años se ha dado una constante búsqueda por el bienestar de las comunidades y por mejorar la calidad de vida de las poblaciones. Sin embargo estos esfuerzos suelen verse frenados o revertidos cuando se presentan crisis económicas que afectan el entorno en que se desenvuelven los individuos y las comunidades. Es por eso que la crisis no puede ser analizada simplemente desde el punto de vista económico, ya que es un proceso multidimensional y multisectorial.

El 15 de septiembre, se cumplieron 10 años cuando el banco de inversión estadounidense Lehman Brothers colapsó, un momento simbólico en una cadena de eventos que amenazaba con destruir nuestras economías y crear caos social.

A la fecha, persiste el riesgo de un colapso más peligroso y las pocas medidas que se adoptaron para prevenirlo están siendo revertidas en muchos países, por lo que la gente está demandando un cambio.

En México existe la percepción, errónea, que la crisis no tuvo efectos negativos en la economía, a pesar de la acelerada caída del PIB. Más aún las decisiones y acciones de política pública en estos años han contribuido a profundizar la vulnerabilidad de la estructura económica nacional.

El Observatorio Mexicano de la Crisis

El **OMEC** surge en 2009, como un observatorio ciudadano que reúne a diversos especialistas en un espacio **multidisciplinar** de reflexión sobre los fenómenos actuales y su evolución, con la intención de **monitorear, aportar al conocimiento, generar información** y las herramientas necesarias para el diseño de **políticas públicas e intervenciones exitosas**.

Contenido

Contenido

¿Dónde estamos? y ¿Dónde vamos?	1
El Observatorio Mexicano de la Crisis	1
El Observatorio Mexicano de la Crisis	2
A 10 años: ¿A dónde vamos?	3

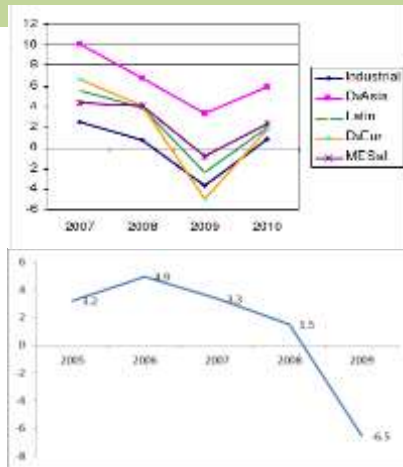


Fig. 1 Tasas de Crecimiento Económico Mundial por Región vs PIB México (2005-2009)

La Crisis de 2008 en México: ¿Qué pasó?

La crisis financiera de 2008-2009 representó una fuerte caída en el crecimiento de las economías en todo el mundo. Si bien los principales afectados, a diferencia de lo que había ocurrido en las últimas décadas, fueron los países industrializados; pero las economías emergentes, también, sufrieron fuertes tropiezos. Esto sucedió también en América Latina, y México en particular, a pesar de haber sido reconocido por haber reducido su vulnerabilidad a los

choques externos. Sin embargo, la profunda caída en la economía mexicana (Fig.1), por debajo del promedio mundial y regional, mostró el agotamiento del modelo de desarrollo productivo enfocado en la promoción de las exportaciones, con un tipo de cambio flexible y un importante énfasis en la acumulación de reservas internacionales. Y en ese momento, se planteó la necesidad de generar nuevas alternativas basadas en planteamientos integrales.

La caída en el PIB refleja una serie de acontecimientos en la economía los cuales tienen un efecto concatenado que se traduce en un creciente deterioro de las condiciones de vida de la población y un retroceso en los esfuerzos para combatir la pobreza.

Crecimiento en los niveles de pobreza

De acuerdo con la CEPAL México se convirtió en el país latinoamericano con el mayor crecimiento de la pobreza, indigencia y desigualdad en la distribución del ingreso en 2009.

La crisis financiera internacional elevó este año el número de pobres en Latinoamérica y el Caribe hasta 189 millones de personas, 9 millones más que al cierre de 2008. La mitad de esos nuevos pobres eran mexicanos.

Adicionalmente, la **crisis de los alimentos** arrojó a millones de personas a la pobreza extrema y afectó el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Como producto de la crisis entre 2008 y 2009, un total de 10 mil 694 empresas cerraron de octubre a febrero y en promedio 71 empresas suspendieron actividades cada día, siendo la industria de la transformación la más afectada, con mil 794 cierres. La agricultura, cayó a partir del segundo trimestre del año de 2.8 por ciento a 1.7 por ciento; la industria manufacturera tuvo un constante declive cada trimestre como consecuencia de la disminución en el comercio exterior cayendo hasta 6.2 por ciento en el último trimestre de 2008. El sector de la construcción registró inicialmente una caída en el segundo trimestre del año de -3.6 por ciento.

Esto a su vez provocó un aumento de las pérdidas de empleos formales, pues por cada empresa que cierra un promedio de 73.7 personas perdieron su empleo y por lo tanto sus ingresos y su capacidad para satisfacer sus necesidades.

En México, los sectores más afectados por la crisis durante 2008 fueron Dependiendo la situación de vulnerabilidad en que se encuentren los hogares este cambio en sus circunstancias puede llegar a traducirse incluso en que coloque en situación de pobreza, en una o más de sus modalidades, que creció de 42.6% en 2006 a 44.7 en 2010.

La inflación se vio afectada por los incrementos en los precios de los energéticos y alimentos y el Banco de México respondió elevando las tasas de interés durante el mes de octubre.

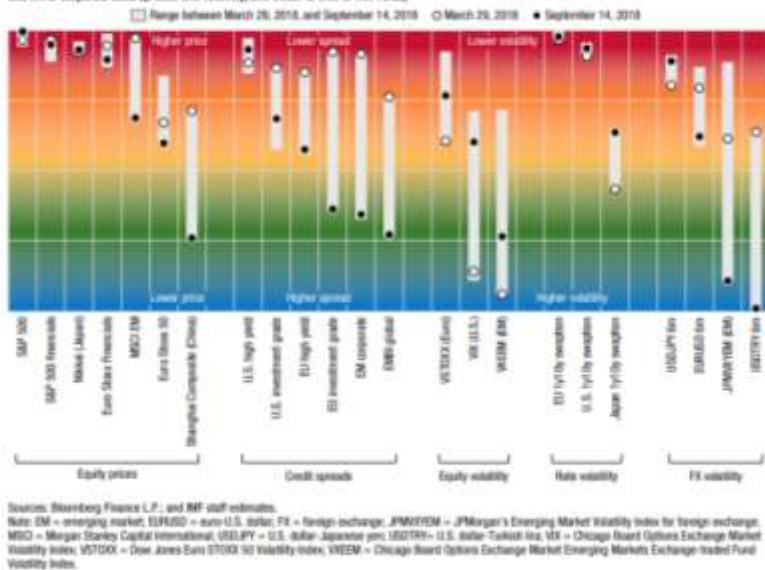
El aumento en los precios relativos produjo un doble efecto sobre el ingreso real que se vincula tanto con la devaluación de la moneda por el alza en los productos importados, en especial los alimentos, y en aquellos nacionales que tienen un alto componente de importación. Por otro lado, a diferencia de otros procesos en esta crisis, debido a la contracción del mercado externo la devaluación no tuvo efecto positivo en las exportaciones mexicanas

Figure 1.1. Recent Market Developments

Risk appetite has remained strong, as reflected in low volatility and higher U.S. equity valuations. However, higher U.S. interest rates and a stronger U.S. dollar have led to lower emerging market equity prices and wider debt spreads.

Market Performance Dashboard

Each marker is a 30-day moving average of daily percentile rank in relation to the asset's five-year history. Closer to red represents higher equity prices and lower corporate bond spreads and volatility, and closer to blue in vice versa.



Sources: Bloomberg Finance L.P., and IMF staff estimates.

Note: EM = emerging market, EURUSD = euro-U.S. dollar, FX = foreign exchange, JPMNYEM = JPMorgan's Emerging Market Volatility Index for foreign exchange, MSCI = Morgan Stanley Capital International, USDJPY = U.S. dollar-Japanese yen, USDTRY = U.S. dollar-Turkish lira, VIX = Chicago Board Options Exchange Market Volatility Index, VSTOXX = Dow Jones Euro STOXX 50 Volatility Index, VVEM = Chicago Board Options Exchange Market Emerging Markets Exchange-traded Fund Volatility Index.



Fig. 3 Tasa de crecimiento PIB México (2008-2018)

El Sistema Financiero que necesitamos:

- La sociedad debe configurar activamente el sistema financiero para satisfacer sus necesidades. El tamaño, el alcance y la estructura del sector financiero no pueden dejarse a las fuerzas del mercado o las élites. El sistema financiero debe crear y asignar crédito y capital de acuerdo con las necesidades de la sociedad.

- La sociedad debe volverse menos dependiente del sector financiero privado para acceder a necesidades básicas como vivienda, salud, educación, etc., y el papel y el tamaño de las finanzas privadas deberían reducirse de manera más general.

- Debería haber una inversión más útil para actividades social y ecológicamente sostenibles; menos financiamiento de 'casino' para actividades a corto plazo, improductivas y especulativas. Más finanzas basadas en relaciones.

- Los servicios financieros deben diseñarse y regularse para reducir su contribución a la discriminación y la desigualdad. La evasión fiscal y el secreto están cerrados, el alivio de la deuda es posible para los países sobre-endeudados. Un sistema impositivo justo redistribuye la riqueza del 1% a las clases media y trabajadora y de las grandes corporaciones a la bolsa pública.

- Un cambio masivo de desinversión / inversión debería permitir a nuestras sociedades regresar a los límites del planeta, comenzando por evitar un cambio climático catastrófico. Los bancos centrales deben desempeñar un papel más activo al alinear su política con las necesidades de la sociedad a largo plazo.

A 10 años: ¿A dónde vamos?

La crisis financiera global de 2008 debió marcar el cambio de paradigma respecto al diseño de regulaciones del sistema financiero global centrado en la construcción de una nueva arquitectura financiera global centrada en la necesidad de proporcionar una mayor regulación, coordinación y transparencia al sistema financiero mundial. Sin embargo, la situación de los mercados financieros no sólo no se ha transformado, sino que actualmente existen una serie de riesgos crecientes en los ámbitos nacional e internacional, tales como:

- Altos niveles de endeudamiento de todos los sectores de la economía: público, privado, nacional e internacional.
- Reducción de las provisiones financieras para la protección de ahorradores e inversionistas.
- Crecientes niveles de concentración y centralización del capital.
- Profundización de la desigualdad.
- Incremento de los mecanismos de financiarización en servicios públicos.
- Fortalecimiento de los sectores especulativos en detrimento de las economías nacionales

OMEC

OMEC
+(5255)5119-2550
omecmx@gmail.com

Visite nuestra página Web:
<http://observatoriomexicanodelacrisis.org>

